

Ami az intézményvezető napi munkáját, valamint az iskolák helyzetét érinti
(2007. január 29-én délelőtt, Raul Wallenberg Középiskola)

A beszélgetés résztvevői: Ifi István, ügyosztályvezető
dr. Kovácsné dr. Papp Mária, az Igazgatói Szövetség elnöke
Csillag Ferenc, FPI osztályvezetője

Az iskola pinceklubját a hallgatóság, az érdeklődők megtöltötték. Nem csak igazgatók ill. helyettesek, de érdeklődő kollégákat is szépszámmal láttunk a vendégek között.

Fontos volt a fórum megrendezése, ugyanis az Ügyosztály néhány nappal korábban tette közzé a szerkezetátalakítási programját. Az újságolvasó, a tévénező ember néhány intézmény megszűnéséről hallott, ám a valóság az, hogy az átalakítás szinte minden – a főváros által fenntartott – középfokú iskolát érint. A 22 megszüntetésre ítélt iskola tanulóinak átirányítására kész terv áll rendelkezésre, de az összes többi intézmény esetében is a profiltisztítás igényként merült fel.

Mi tette ezt a lépést szükségessé?

1. A közoktatásban résztvevő tanulók számának drasztikus csökkenése,
2. a törvényben előírt létszámkeretektől való jelentős számú eltérés; sok esetben az osztályátlag a 17 fő-t sem haladja meg,
3. a főváros költségvetési hiánya, amelynek következtében ebben a gazdasági évben 1,7 milliárd Ft kerül az ágazatból elvonásra, a következőben pedig 6,5 milliárd Ft.

Azt érdemes tudni, hogy a főváros középfokú oktatásának szereplői, az összlétszám kb. harmada az agglomerációból érkezik.

Koncepcionális kérdés:

1. Az alapképzés (a közismeretet oktató iskolák) megfelelő működési kereteinek biztosítása,
2. A szakképzéssel foglalkozó intézmények eszközállományának fejlesztése.
3. A 13. és 14. évfolyamot működtető intézmények kérdése, a lehetőségek fejlesztése ill. összevonása.

A törvényalkotás kérdését is érintettük, ugyanis az tapasztalható, hogy a vezető munkáját a szabályok állandó változása jelentősen nehezíti. A mai jogalkalmazás értelmében nem csak az utolsó törvény – esetünkben a költségvetési – jelent törvénymódosítást, de azzal is érdemes tisztában lennie a vezetőknek, hogy a KJT-ben foglaltakat a munkaügyi bíróság sok esetben visszavezeti a Munkatörvénykönyvre, s azt tekinti kiinduló jogforrásnak.

A kérdéseket feltevő, a vitázó kollégák az alábbi problémakört érintették:

1. Az intézmények költözködéséhez, a terek rendezéséhez biztosít-e pénzt a fenntartó?
2. A kerületek és a főváros közötti átjárhatóság problematikája.
3. A TISZK-ek jövőbeni szerepe.
4. A felsőfokú szakképzés kérdései, problematikája.
5. Több vezető is jelezte, hogy a visszahátrálás a kialakult helyzetben kifejezetten veszélyes lehet.
6. Példa hangzott el az azonos iskolatípusok közötti kommunikáció létrejöttéről (Petrik, Than SzKI.)
7. A megszűnő gimnáziumok kérdésköre.
8. A megszüntetési módok: jogutód – jogutód nélkül (az előbbi mindenki számára előnyösebb.)
9. Ebben a helyzetben a vezetők munkájának értékelése, jutalmazása.
10. A felszabaduló pedagógusok foglalkoztatásának problematikája, lehetőségei stb.
11. A késleltetés problematikája – Kucsák László OB tag vetette fel.

Összegezve:

A kétórányi együttlét hasznos, informatív volt.

A jelenlévők együttműködő attitűdöt jeleztek.

Érezhető volt – néhány – a napi munkában bizonytalanságot jelentő kérdéscsoport erősen foglalkoztatja az igazgatókat.

[Csillag Ferenc]